

doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2015.04.025

View this article at: <http://dx.doi.org/10.3978/j.issn.2095-6959.2015.04.025>

个性化护理在肝硬化患者中应用效果的研究

王秀全, 王雪莲, 吴育云

(海南省第二人民医院内镜室, 海南 五指山 572299)

[摘要] 目的: 探讨个性化护理在肝硬化患者中的应用效果。方法: 选取在我院治疗的肝硬化患者180例, 按时间顺序分为对照组和研究组, 每组90例, 对照组中患者实施常规护理, 研究组中患者实施个性化护理。患者入院时及出院时分别填写焦虑自评表(self-rating anxiety scale, SAS)、抑郁自评表(self-rating depression scale, SDS)、中文版健康量表(Chinese version of health scale, SF-36)及护理满意度调查问卷; 记录患者的住院时间及住院期间并发症的发生情况。结果: 研究组中患者的SAS、SDS评分(33.73 ± 4.18 、 30.19 ± 3.79)明显低于对照组(42.12 ± 4.49 、 39.75 ± 3.63), 差异具有统计学意义; 研究组中患者的SF-36评分明显高于对照组, 差异具有统计学意义; 研究组中患者的住院时间、具有不良习惯的人数及并发症的发生率明显低于对照组, 且研究组中患者对护理的满意度(95.3%)明显高于对照组(78.6%), 差异具有统计学意义。结论: 个性护理干预有利于降低肝硬化患者的SDS及SAS, 提高患者生活质量评分及对护理的满意度, 降低并发症的发生率, 减少患者的不良习惯, 缩短住院时间, 对临床治疗具有积极影响。

[关键词] 个性化护理; 肝硬化; 生活质量; 抑郁; 焦虑

Research on personalized nursing application effect in patients with cirrhosis

WANG Xiuquan, WANG Xuelian, WU Yuyun

(Digestive endoscopy room, Hainan Second People's Hospital, Wuzhishan Hainan 572299, China)

Abstract **Objective:** To explore the application of personalized nursing application effect in patients with cirrhosis. **Methods:** A total of 180 cases with cirrhosis in our hospital were divided into the research group and the control group, according to the time sequence, 90 cases in each group, routine nursing care was taken in control group patients in the study group with the implementation of personalized nursing. To the patient admission and discharge were All filled out self-rating anxiety scale (SAS), self-rating depression scale (SDS) and Chinese version of health scale (SF-36) and nursing satisfaction questionnaire; record hospitalization time and complications during hospitalization. **Results:** The SAS and SDS score of the study group (33.73 ± 4.18 , 30.19 ± 3.79) were significantly lower than that of the control group (42.12 ± 4.49 , 39.75 ± 3.63), with statistically significant

收稿日期 (Date of reception): 2015-01-15

通信作者 (Corresponding author): 王秀全, Email: wangpingwp01@126.com; 13876678776@163.com

difference; SF-36 score of the study group were significantly higher than the control group, the difference has statistical significance; hospitalization time, the number of patients with bad habits and complication rates of the study group were significantly lower than those of the control group, and the patients (95.3%) satisfaction with care was significantly higher than the control group (78.6%), with significant difference. **Conclusion:** Individual nursing intervention is helpful to reduce SDS and SAS scale of the patients with liver cirrhosis, increase the score of life quality of patients, improve nursing satisfaction, reduce the incidence of complications and the bad habits of patient, short the hospitalization time and so on, has a positive impact on the clinical treatment.

Keywords personalized nursing; cirrhosis; life quality; depression; anxiety

肝硬化是一种由不同病因引起的慢性、进行性、弥散性肝病, 该病的病程比较长, 但预后较差, 对患者的身心造成巨大的痛苦, 严重影响了患者的生活质量^[1]。随着社会的发展和人们经济水平、文化素质的提高, 人们更注重自己被尊重、被关心、被关爱和对护理工作的满意度^[2]。本研究对我科治疗的肝硬化患者实施个性化护理, 现将研究结果报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

我院自2013年7月1日起, 在原来传统护理的基础上, 优化了护理方法, 实施了个性化护理方案。选取2013年1月~2013年12月在我院治疗的肝硬化患者180例, 实施前的对照组(2013年1月~2013年6月)为90例, 实施后的研究组(2013年7月~2013年12月)为90例。纳入标准: 所有患者均为B超或CT以及其他相关实验确诊的肝硬化住院患者, 且所有患者的文化水平为小学及以上。排除标准: 合并有其他严重疾病的患者。所有患者均需签署知情同意书。对照组: 男47例、女43例, 年龄范围为52~63岁、平均年龄为(58.3±7.9)岁, 小学28例、中学47例、大专及以上15例; 研究组: 男49例、女41例, 年龄范围为51~63岁、平均年龄为(57.9±8.1)岁, 小学29例、中学45例、大专及以上16例。两组患者在性别、年龄、学历等一般资料上差异不明显, 不具有统计学意义($P>0.05$), 两组具有可比性。

1.2 研究方法

对照组: 采用常规护理方法, 主要包括住院期间每天由责任护士对患者进行系统化的健康教育和有效的沟通, 及时解决患者生活及疾病方面的问题。研究组: 参考国内相关文献, 咨询专

业医学、护理学专家并设置研究小组进行充分讨论, 然后制定个性化的护理方案。主要护理方案包括: 组建个性化的护理小组, 对患者的心理、健康、饮食、临床用药等方面进行常规指导。做到以患者为中心, 围绕患者的需求, 关注患者的负性情绪, 指导其调节情绪的方法, 如采用肌肉放松训练和音乐疗法; 护士向患者讲解减轻疼痛的按摩方法, 改变患者不规律作息、吸烟饮酒及不合理饮食等不良习惯; 组织活动, 让患者进行交流, 降低患者郁闷烦躁的心理等。

1.3 评价指标

两组患者入院及出院时分别填写下列量表及调查问卷, 所有量表及调查问卷100%收回。采用焦虑自评表(self-rating anxiety scale, SAS)及抑郁自评表(self-rating depression scale, SDS)评价患者实施个性化护理前后的焦虑、抑郁状况。

1.3.1 生活质量评分

在治疗3个月后, 采用SF-36中文版健康量表, 对两组患者的生活质量进行评分, 本量表共8个项目、36个条目, 满分为100分, 说明患者的生活质量与得分成正比。

1.3.2 护理满意度

在患者出院时, 采用我院自制的护理满意度调查表进行调查, 内容包括护理环境、服务态度、健康教育、护理技能、护理质量等方面。分为不满意、满意和非常满意, 护理满意度=满意+非常满意。

1.3.3 住院时间、不良习惯及并发症情况

由责任护士及时记录所有患者的住院时间、不良习惯及并发症的发生情况。

1.4 统计学处理

将本研所得数据输入SPSS18.0软件处理, 两组指标均以均数±标准差进行表示, 计数数据

的比较用 χ^2 检验, 计量数据的比较用 t 检验, 以 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理干预前后 SDS 及 SAS 评分情况比较

两组患者住院时的SDS及SAS评分情况差异不具有统计学意义($P>0.05$); 研究组中患者出院时的

SDS及SAS评分明显低于对照组, 差异具有统计学意义($P<0.05$)。详见表1。

2.2 两组患者的生活质量评分情况比较

研究组中患者在躯体健康、生理功能、生理职能、情感职能、精神健康、社会功能、活力及总体健康方面的评分明显高于对照组, 差异具有统计学意义($P<0.05$)。研究结果证实研究组中患者的生活质量明显高于对照组。详见表2。

表 1 两组患者护理干预前后 SDS 及 SAS 评分情况比较

Table 1 Comparison of two groups of patients before and after nursing intervention on SDS and SAS scores

组别	SDS		SAS	
	干预前	干预后	干预前	干预后
对照组 ($n=90$)	46.75 ± 3.19	39.75 ± 3.63	45.34 ± 4.48	42.12 ± 4.49
研究组 ($n=90$)	47.19 ± 3.05	30.19 ± 3.79	46.12 ± 4.62	33.73 ± 4.18
P	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表2 两组患者的生活质量评分情况比较

Table 2 Comparison of two groups of patients on quality of life scores

项目	对照组 ($n=90$)	研究组 ($n=90$)	t	P
躯体健康	51.9 ± 5.3	62.7 ± 4.9	7.74	<0.05
生理功能	52.3 ± 4.9	64.2 ± 4.6	8.42	<0.05
生理职能	52.7 ± 5.7	59.1 ± 4.8	6.71	<0.05
情感职能	53.1 ± 4.7	58.9 ± 4.9	6.42	<0.05
精神健康	54.4 ± 3.8	64.2 ± 3.9	9.77	<0.05
社会功能	53.1 ± 3.9	67.1 ± 3.7	8.88	<0.05
活力	53.1 ± 4.9	64.7 ± 4.8	7.97	<0.05
总体健康	54.6 ± 4.1	68.8 ± 4.5	9.23	<0.05

2.3 两组患者护理干预前后的生活习惯比较

两组患者护理干预前后的生活习惯差异显著, 具有统计学意义($P<0.05$); 研究组中患者护理干预后在生活习惯如不规律作息、吸烟饮酒及不合理饮食等不良习惯方面的人数明显低于对照组, 差异具有统计学意义($P<0.05$)。详见表3。

2.4 两组患者的护理效果比较

研究组中患者的平均住院时间为(19.8±8.36) d明显低于对照组中患者的平均住院时间(26.5±9.17) d, 差异具有统计学意义($P<0.05$); 研究组中患者对护理的满意度明显高于对照组, 并发症的发生率明显低于对照组, 差异具有统计学意义($P<0.05$)。详见表4。

表 3 两组患者护理干预前后的生活习惯比较

Table 3 Comparison of two groups of patients before and after nursing intervention on living habits

组别	不规律作息/ n (%)		吸烟饮酒/ n (%)		不合理饮食/ n (%)	
	干预前	干预后	干预前	干预后	干预前	干预后
对照组 ($n=90$)	23(25.6)	15(16.7)	21(23.3)	13(26.0)	37(41.1)	16(17.8)
研究组 ($n=90$)	22(24.4)	8(8.9)	23(25.5)	6(6.7)	38(42.2)	7(7.8)
P	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表4 两组患者的护理效果比较

Table 4 Comparison of two groups of patients on nursing effect

组别	住院时间/d	满意度/%	并发症发生率/n(%)
对照组 (n=90)	26.5 ± 9.17	78.6	4(8.9)
研究组 (n=90)	19.8 ± 8.36	95.3	1(2.2)
P	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

肝硬化是临床上比较常见的慢性肝病,是由一种或多种病因长期或反复作用形成的弥漫性肝损伤^[1]。肝硬化在我国十分常见,是由多种病因引起的慢性进行性肝病,该疾病的进展常被形象的概括为“乙肝-肝硬化-肝癌”三部曲^[2]。肝硬化是消化系统常见的疾病之一,常用原因包括肝炎及酒精中毒等^[3]。在国外,肝硬化以酒精性为主,而国内常见的是肝炎后肝硬化。对肝硬化患者需要加强心理护理,减轻患者的心理负担,改善其心理情绪^[4]。

本研究中实施个性化护理的研究组对患者的心理、健康、饮食、临床用药等方面进行常规指导,教授患者减轻压力的方法,结果显示研究组中患者出院时的SDS及SAS评分明显低于对照组($P<0.05$)。说明个性化的护理可明显改善患者焦虑和抑郁的心理状态。邓晓芳研究^[5]显示人性化护理能够显著改善患者的心理状态。夏宗燕研究^[1]显示专科护理能够显著改善患者的心理状态($P<0.05$)。研究组中患者在躯体健康、生理功能、生理职能、情感职能、精神健康、社会功能、活力及总体健康方面的评分明显高于对照组,研究结果证实研究组中患者的生活质量明显高于对照组($P<0.05$)。夏宗燕研究^[1]显示专科护理能够显著提升患者的生活质量($P<0.05$)。个性化的护理措施改善了患者不规律作息、吸烟饮酒及不合理饮食等不良习惯,研究组中患者经护理干预后在生活习惯如不规律作息、吸烟饮酒及不合理饮食等不良习惯方面的人数明显低于对照组($P<0.05$)。邹静等研究^[6]显示个性化护理能够显著改善患者的生活质量,降低患者的不良生活行为的发生率($P<0.05$)。

肝硬化患者常出现胃功能障碍,但作用机制尚不清楚^[7]。肝硬化上消化道出血量多,病情危急,很容易使患者产生紧张恐惧的心理,精神紧张反过来导致交感神经兴奋性增高加重出血^[8]。肝硬化并发上消化道出血在冬、春节发病率较高,其中大雪、霜降、大寒、小雪节气发病较多^[9]。上消化

道出血是肝硬化的常见并发症之一,主要由曲张食管静脉和胃底静脉破裂出血所致^[10]。个性化的护理干预可明显提高肝硬化患者的预后,研究组中患者的平均住院时间明显低于对照组($P<0.05$);研究组中患者对护理的满意度明显高于对照组,并发症的发生率明显低于对照组($P<0.05$)。邓晓芳研究^[5]显示人性化护理能够显著提高患者的护理满意度。夏宗燕研究^[1]显示专科护理能够显著缩短患者的住院时间,降低患者的并发症发生率,提高患者的护理满意度($P<0.05$)。

综上所述,个性护理干预有利于降低肝硬化患者的SDS及SAS,提高患者生活质量评分及对护理的满意度,降低并发症的发生率,减少患者的不良习惯,缩短住院时间,对临床治疗具有积极影响。相信个性化护理方案一定会是肝硬化患者临床护理的一种理想方案,值得在临床上推广使用。

参考文献

1. 夏宗燕. 专科护理在肝硬化合并消化道出血中的应用措施探讨[J]. 实用临床医学杂志, 2014, 18(2): 50-52.
XIA Zongyan. Discuss on application of specialized nursing in liver cirrhosis patients companying by gastrointestinal hemorrhage[J]. Journal of Clinical Medicine in Practice, 2014, 18(2): 50-52.
2. van der Steen JT, Arcand M, Toscani F, et al. A family booklet about comfort care in advanced dementia: three-country evaluation[J]. J Am Med Dir Assoc, 2012, 13(4): 368-375.
3. 骆玉露, 胡晓捷. 彩色多普勒超声对老年肝硬化门静脉高压的诊断价值[J]. 中国老年学杂志, 2014, (9): 2397-2399.
LUO Yulu, HU Xiaojie. The value of color Doppler ultrasonography in diagnosis of liver cirrhosis and portal hypertension in the elderly[J]. Chinese Journal of Gerontology, 2014, (9): 2397-2399.
4. 高迪, 苏英, 袁雅靖, 等. 舒适性护理联合家属教育对肝硬化患者的心理情况及生活质量的影响分析[J]. 国际护理学杂志, 2014, 33(11): 3178-3180.
GAO Di, SU Ying, YUAN Yajing, et al. Effect of psychological quality on patients with liver cirrhosis and living comfort nursing combined

- with family education analysis[J]. *International Journal of Nursing*, 2014, 33(11): 3178-3180.
5. 邓晓芳. 人文关怀对肝硬化患者心理状态及护理满意度的影响[J]. *国际护理学杂志*, 2014, 33(3): 510-512.
DENG Xiaofang. Effect of humanistic care on the psychological state of patients with cirrhosis and nursing satisfaction[J]. *International Journal of Nursing*, 2014, 33(3): 510-512.
 6. 邹静, 王岚, 张仲翡. 个性化护理干预对肝硬化患者生活质量的影响[J]. *国际护理学杂志*, 2012, 31(9): 1568-1571.
ZOU Jing, WANG Lan, ZHANG Zhongfei. The effect of customized nursing on the life quality of patients with cirrhosis[J]. *International Journal of Nursing*, 2012, 31(9): 1568-1571.
 7. 佟静, 王佳妮, 王炳元. 肝硬化患者血清胃蛋白酶、胃泌素17水平变化及其临床意义[J]. *山东医药*, 2014, 54(20): 34-35.
TONG Jing, WANG Jiani, WANG Bingyuan. 17 changes of serum pepsinogen and gastrin levels in patients with liver cirrhosis and its clinical significance[J]. *Shandong Medical Journal*, 2014, 54 (20): 34-35.
 8. 刘艳杰. 护理干预对肝硬化上消化道出血患者疼痛及抑郁的影响[J]. *肝脏*, 2014, 19(7): 531-532, 562.
LIU Yanjie. Nursing intervention on liver cirrhosis digestive effects of pain and depression in patients with bleeding[J]. *Liver*, 2014, 19(7): 531-532, 562.
 9. 董丽丽, 傅志泉. 肝硬化并发上消化道出血的季节、节气特征分析与护理对策[J]. *重庆医学*, 2014, 43(23): 3055-3056.
DONG Lili, FU Zhiquan. The liver cirrhosis complicated with upper gastrointestinal bleeding, solar term seasonal feature analysis and nursing countermeasure[J]. *Chongqing Medical Journal*, 2014, 43(23): 3055-3056.
 10. 孙娟, 习羽. 肝硬化并发上消化道出血126例诱因分析[J]. *齐鲁护理杂志*, 2012, 18(5): 6-7.
SUN Juan, XI Yu. Analysis of the causes of liver cirrhosis complicated with upper gastrointestinal bleeding in 126 patients and nursing care[J]. *Journal of QILU Nursing*, 2012, 18 (5): 6-7.

本文引用: 王秀全, 王雪莲, 吴育云. 个性化护理在肝硬化患者中应用效果的研究 [J]. *临床与病理杂志*, 2015, 35(4): 653-657. doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2015.04.025

Cite this article as: WANG Xiuquan, WANG Xuelian, WU Yuyun. Research on personalized nursing application effect in patients with cirrhosis[J]. *Journal of Clinical and Pathological Research*, 2015, 35(4): 653-657. doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2015.04.025