

doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2015.04.002

View this article at: <http://dx.doi.org/10.3978/j.issn.2095-6959.2015.04.002>

· AME 科研时间专栏 ·

专栏导读: AME Groups 旗下出版了 *Journal of Thoracic Disease* (《胸部疾病杂志》)、*Annals of Cardiothoracic Surgery* (《心胸外科年鉴》)、*Chinese Journal of Cancer Research* (《中国癌症研究》) 和 *Annals of Translational Medicine* (《转化医学年鉴》) 等近 20 本英文医学学术期刊。2014 年, AME Groups 中文平台——“科研时间”的诞生, 为广大从事临床和基础研究的科研工作者带来了福音, 提供了更多科研交流和学习分享的机会。欢迎广大读者关注我们“AME 科研时间专栏”, 订阅我们的公众微信号(科研时间: amegroups), 给我们提出宝贵的建议和意见, 以便于将这个专栏建设得更好, 成为读者喜闻乐见的一个栏目。

【编者按】您是否也曾对统计方法的判断和理解感到困惑? 是否也曾想更好地掌握运用却无从下手? 作为临床医师, 相信大家都对统计学的意义都有一定的感悟。JTD 统计学专栏中, Dr. Eric Lim 从一个胸外科医生的角度概述了临床上常用的统计方法, 应用情景与常见错误。在这样一个越来越重视数据、用统计说话的时代, 临床医师该如何应对? 且来听听邓喜成医生的品析……

临床医生谈统计学应用

邓喜成

(湖南省儿童医院心胸外科, 长沙 410007)

对统计方法的判断与理解不光对研究人员很重要, 对临床医生也同样重要。没有对统计的基础知识的理解与掌握, 就不可能对以往临床工作相关问题提出意见与改进, 也不可能有效地开展科研工作和评价已发表的研究工作。本文介绍了统计学基本方法与其常用的临床场景, 并指出了一些常见的错误使用问题。

1 概括与呈现数据

临床研究中经常碰到大样本统计研究, 需对数据进行准确、必要的呈现。通常将数据以“集中趋势”加“变化”的形式表示。数据有两大类: 连续变量(正态或非正态)、分类变量(二分类或多分类)。连续变量中, 正态与非正态数据表示方法是不一样的。正态数据一般用均数加标准差方式表示, 其数据 95.45% 处于均数加减两个标准差范围内; 非正态数据用中位数和四分位差表示; 分类变量表示方法更直接, 通常为频率与百分数。

常见的错误如非正态数据使用均数加标准差表示。例如平均随访 3 年, 标准差 4, 数据可解读为 95.45% 位于 -2 和 10 年之间。显然实际情况中不可能出现 -2 年的随访时间。再如癌症分期(I~IV)应理解为分类变量, 而非连续变量, 因为 III 期并不表示期结局比 I 期差 3 倍。

2 比较单个结局和单个变量

临床中最常见的情况就是比较两种处理或手术的结果有何差异。要根据数据分布形态选择相应的统计方法进行比较。如比较两组独立的结果, 正态分布应选用 *t* 检验; 连续非正态分布选用 Mann-Whitney 或 Wilcoxon 秩和检验; 分类变量选用卡方检验, 当数据量很小时, 应用 Fisher 检验。*P* 为 0.05 的意义是: 若不断重复检验, 差异由偶然导致的概率为 5%。

对于每种分布应采用相应的统计方法。如分类变量, 若样本量很低(比如 1/25), 则使用卡方检验很容易得出统计学差异。同时我们也应正

收稿日期 (Date of reception): 2015-03-03

通信作者 (Corresponding author): 邓喜成, Email: alasiri@163.com

确解读 P 值。 P 是在假设检验不断重复的情况下生成, 而临床实际情况中是不可能不断重复的。常见的错误如认为既然0.04是有统计学意义, 0.06没有, 则这两种情况是完全不同的。这就像认为4%与6%的下雨机率是完全不同一样, 显然这两者之间差异没有那么大。另外 P 是受样本量大小影响的, 如9/10与7/10间没有明显差异($P=0.582$), 而9 000/10 000与7 000/10 000之间是有统计学差异的($P<0.001$)。因此大样本时更应该注意统计方法的实际意义, 而不是仅仅看是否有统计学差异。

3 比较单个结局与多个变量

很多情况下, 结局受多个变量影响, 回归分析适用于这种情况。其中包括线性回归, 可应用于连续正态分布的结局, 如血钾。关联分析与结局应用相同单位, 如每年增加的血钾量为0.011 mmol/L。二分类结局可应用逻辑回归, 其分析结果用比值比表示, 即事件发生的比值与不发生比值之比。比值比常被误解为相对风险, 如两个比值2/4、1/4, 其相对风险是 $2/4 \div 1/4=2$, 而比值比是 $2/2 \div 1/3=3$ 。

同样需要对不同的结局类型采用相应的回归分析。一个常犯的错误是将连续变量转为二分类, 本应使用线性回归, 最后使用了逻辑回归。

4 高级统计方法

以上均是一种结局(单个或多个自变量)情况, 没有考虑时间或丢失数据的因素。不能用于

生存分析。对于生存分析, 应用Cox比例风险回归。计算得出风险比, 表示死亡的相对风险。当数据更复杂时, 应采用相应复杂的分析方法。如胸外科常见的纵向数据分析中, 以肺减容术后纵向评估肺功能为例, 分析中需考虑时间、间隔的非均匀性、单个病人自变量与结局的相关性、时间与其相关性等等。

若没有考虑到时间与丢失的数据, 而采用了不适当的统计方法, 可能会出现错误的结论。如新术式随访1月, 其死亡人数显著少于原来术式随访30年时间的死亡人数。不考虑这一差异可能会得出错误的结论。

本文从一个胸外科医生的角度概述了临床上常用的统计方法、应用情景与常见错误。对于临床医生来说, 我们不可能也不需要从数学原理上掌握这些方法, 但应从应用角度选择合适的统计方法, 避免常见的、基础的错误。在一个越来越重视数据, 用统计说话的时代, 我们更应该警惕统计学的错误与不适当应用, 并能有效驾驭, 使之服务于临床工作。

作者: 邓喜成, 湖南省儿童医院心胸外科。中南大学湘雅医学院七年制毕业后考取本校胸心外科公费博士生。博士研究生期间到北京阜外医院, 以访问学者身份从事临床与实验研究工作。后于澳大利亚墨尔本以Clinical Fellow身份接受临床培训一年, 参与国家“十一五”课题一项, 主持省级课题一项, 已发表SCI论文2篇, 核心期刊论文数篇。目前在湖南省儿童医院从事先心病临床工作。

本文引用: 邓喜成. 临床医生谈统计学应用[J]. 临床与病理杂志, 2015, 35(4): 539-540. doi:10.3978/j.issn.2095-6959.2015.04.002

本文首先以中文发表在【科研时间】(doi: 10.3978/kysj.2014.1.485). 本文已获科研时间和作者同意将该文内容以中文在本刊发表。